

U Zagrebu, 08.12.2023.g.

Na broj: St-409/2021

TRGOVAČKOM SUDU U BJELOVARU

DUŽNIK: ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. za usluge, MBS 010122391, OIB72272725407, Bjelovar, Zvijerci 71, kao pravni slijednik preuzetog društva ANAMIL d.o.o., Milanovac (Grad Virovitica), ULICA SVETOG KRIŽA I ODVOJAK 1. (ranije Zagreb, Josipa Lončara 2 c), OIB:29315506757

VJEROVNIK: CRO EKSPRES d.o.o., OIB 81356145197, 5. Rudeški ogranak 24, Zagreb, zastupano po punomoćniku Vladimir Koprivnjak Odvjetnik u Zagrebu, prilaz Gjure Deželića 32

= = =

**PRIGOVOR VJEROVNIKA NA PRIJEDLOG PLANA FINANCIJSKOG I
OPERATIVNOG RESTRUKTURIRANJA DUŽNIKA**

**-iz razloga jer dužnik nije ispoštivao zaključak suda od 10.11.2023.g. kojim je pozvan na
dopune i ispravke -**

**-iz razloga postojanja osnovane sumnje da prijedlog plana restrukturiranja ima ulogu
daljnjeg izvlačenja novca iz imovine dužnika čime vjerovnike dovodi u zabludu da će im
potraživanja biti vraćena -**

Uvodno vjerovnik prilaže podnesak i potvrdu predaje u dokaz da je u otvorenom roku iz dopunskog rješenja ovog suda od 25.10.2023.g. zatražio nastavak parničnog postupka kako je upućen citiranim rješenjem ovog suda.

DOKAZ: 1.)Prilaže se podnesak vjerovnika predan Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem P-P-779/2022 (ranije P-836/19)
2.) Potvrda predaje podnesak sudu

Ovaj Sud je 10. studenog 2023.g. donio slijedeći:

“Z A K L J U Č A K: I. Nalaže se dužniku ANAMIL LOGISTIKA d.o.o. Bjelovar, Zvijerci 71, OIB: 72272725407, da u roku od 8 dana od objave ovog Zaključka na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru, ispravi i dopuni svoj podnesak kojeg je sudu dostavio putem e-servisa 8.studenog 2023.g. nazvan Prijedlog plana financijskog i operativnog restrukturiranja koji sadrži samo proširenu tablicu ispitanih i osporenih tražbina jer time isti prijedlog plana financijskog i operativnog restrukturiranja ne sadrži sve što je potrebno sukladno čl. 27.Stečajnog zakona, da bi se po njemu moglo postupiti.”

Međutim dužnik nije postupio po istome već samo stvorio privid da je udovoljio zaključku, a Sud je isto nekritički prihvatio radi čega se podnosi ovaj prigovor.

Uvodno se napominje da su SVE NEKRETNINE IZ PRIJEDLOGA PLANA RESTRUKTURIRANJA ZA PLAN BEZVRIJEDNE jer iz njihovih opterećenja proizlazi da su neupotrebljive za namirenje vjerovnika.

DOKAZ: -Uvid u ZK izvatke list C TERETNICU svih zk izvadaka uz plan restrukturiranja!

Uvodno se napominje da je **PODIGNUTA OPTUŽNICA** protiv bivšeg direktora dužnika pod brojem **K0-DO-530/2023 ODO Zagreb** radi kaznenog djela pogodovanja vjerovnika koje je počinio okrivljeni u svojstvu zakonskog zastupnika tvrtke kćeri **ROBIPLAST d.o.o.** koja tvrtka i njena otuđena imovina pripadaju dužniku iz ovog postupka, a pogodovanje vjerovnika tiče se zakonskih zastupnika dužnika iz ovog postupka / sve poradi izvlačenja nekretnina, strojeva i opreme iznimno visoke vrijednosti koji ovdje nedostaju da bi plan restrukturiranja mogao funkcinonirati

Također je bitno znati da je i sam dužnik ostao bez svih svojih vrijednijih nekretnina koje su također izvučene u korist istog vjerovnika kao i u slučaju obuhvaćenom optužnicom **K0-DO-530/2023 ODO Zagreb**, a u kojem predmetu još nije došlo do podizanja optužnice, a koji podaci se iznose poradi dokaza osnova sumnje da bi **PRIJEDLOG PLANA RESTRUKTURIRANJA** bio "**FARSA**" radi daljnjeg odugovlačenja i izvlačenja sredstava iz tvrtke dužnika u korist osnivača i članova uprave dužnika.

Takav zaključak se nameće iz **PRIJEDLOGA PLANA RESTRUKTURIRANJA** kojeg je dužnik dostavio Sudu nakon što je zaključkom od 10.11.2023.g. pozvan da ga ispravi i načina na koji ga je ispravio, a što se obrazlaže kako slijedi:

- **Naime, PLAN RESTRUKTURIRANJA** svodi se na odnos: "kad bi mogli bi povećali proizvodnju – prodaja - tržište, a onda bi bilo i novaca";
- U prikazanoj bilanci za razdoblje 01.01.-01.09.2021.g. preko 50 % prihoda su ostali prihodi koji su nastali otpisima obveza prema dobavljačima – prisilno;
- Preuzimanjem osnovnih sredstava od pripojenog društva, nerealnom (većom) procjenom vrijednosti imovine (koja je već jednom amortizirana u pripojenom društvu), stvorena je podloga za stvaranje revalorizacijskih rezervi koje pokrivaju konstantno stvaranje gubitka i očuvanje vrijednosti kapitala kojeg više nema, a s druge strane stvara se prostor za obračunavanje i priznavanje troška amortizacije, po potrebi **RADI ISKAZIVANJA FIKTIVNE DOBITI** za poslovno razdoblje;
- Uz **HBOR** najveći vjerovnik je "gospodin sa pozajmicama", koje može u bilo kojem trenutku vratiti i isprazniti račun!;
- Na str. 51., zadnja rečenica – dugoročne obveze su veće od dugotrajne imovine, te impliciraju dugoročnu nepokrivenost društva iz čega slijedi da društvo završava u stečaju;
- Na str. 53 – zaključak po poslovanju u razdoblju 01.01.-31.10.2023., naglašeno je da je društvo **NEAKTIVNO**, a prihodi se stvaraju drugim aktivnostima, a ne osnovnim poslovanjem;
- Plan restruktriranja uključuje troškove od cca 7.000 nečega, u što nije uračunato i na drugoj strani i prikazano kroz plan troška zaposlen-og/-ih;

DAKLE već je iz navedenog vidljivo da DUŽNIK nije postupio po zaključku SUDA od 10.11.2023.g. jer se PLAN RESTRUKTURIRANJA i nadalje NEDA ISPITATI ZBOG NEDOSTATAKA dokumentacije.

Kada navedenom pridodamo daljnje podatke i konstatiramo daljnji nedostatak podataka (izostanak ispravaka po nalogu iz zaključka suda od 10.11.2023.g.) kako slijedi:

- U razdoblju 2021.g. nakon pripajanja ANAMIL d.o.o.-a prikazan isplaćeni bruto (neto/porez i doprinosi iz place) ne odgovara prikazanom broju radnika na 1. Strani (14); po toj računici bruto bi bio =1.947,61 hrk (za navedeno razdoblje min. bruto je bio =4.250,00 hrk);
- Kroz trgovački sud- **nema evidencije o predaji završnog izvješća za 2021.g.;**
- U 2021.g. obračun je napravljen do 01.09.2021.g., a nema podataka o ostatku godine;
- U 2021.g. nema prikaza novca u banci I blagajni, a pojavljuje se u prijenosu kod izvještaja za 2022.g.;
- U 2022.g. neto poslovni prihod bi po 1 radniku mjesečno bili 92.285,75 hrk (neto).

... pa je jasno DA DUŽNIK nije dostavio PODATKE kojima je trebao ispraviti PRIJEDLOG PLANA RESTRUKTURIRANJA kako mu je to naložio ovaj Sud zaključkom od 10.11.2023.g. pod prijetnjom odbacivanja/alternativno presumpcije povlačenja RADI ČEGA VJEROVNIK PREDLAŽE:

“da Sud odbaci Podnesak dužnika naziva PRIJEDLOG PLANA RESTRUKTURIRANJA koji je vraćen s nedostatnim ispravcima i bez popratne relevantne dokumentacije da bi Plan restrukturiranja mogao biti ispitan odnosno da bi se po istome moglo dalje postupiti.”

Vjerovnik p.p.

Privitak:

-isprave kao u tekstu pod DOKAZI popisane